

Vijfde bijeenkomst Werkgroep Rondweg Brukske

Aanwezig

J.W. Meester, M. Klaassen, W. Theunissen,
L. Goedee, E. Remmo, R. Fries, W. Megens
H. van Egmond, H. van Langen, Sven Niewerth, John Drabbels.

Datum 23 januari 2017

Kenmerk

Pagina 1 van 2

De volgende punten zijn, aan de hand van de agenda, besproken:

1.) Opening door John Drabbels

John opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Deze avond is vooral bedoeld om twee zaken te behandelen:

- a.) resultaat van het overleg met bewoners centrale deel Rondweg d.d. 09-01-2017.
- b.) hoe gaan we vanuit de werkgroep het ontwerp communiceren met de wijk?

Ank, Rob en Jan hebben zich voor vandaag afgemeld bij John Drabbels.

Hein van Langen is vanavond aanwezig als nieuw lid van de werkgroep. Dit naar aanleiding van de bijeenkomst met bewoners d.d. 09-01-2017.

2.) Notulen vorige vergadering d.d. 28-11-2016

Er zijn geen opmerkingen over het verslag van de bespreking van 28 november 2016.

3.) Terugkoppeling resultaat overleg met bewoners centrale deel d.d. 09-01-2017

Voor deze avond hadden zich 11 bewoners aangemeld. Er waren 8 bewoners aanwezig; 3 uit de Rumbastraat, 3 uit de Polkastraat en 2 uit de Kiosk. John geeft een samenvatting van het verloop van de avond. Aanwezige bewoners stonden positief ten opzichte van de plannen voor het her in te richten deel van de Rondweg dat 50 km/uur blijft. Minder tevreden werd er gereageerd op de ontwerpvarianten voor het 30 km/uur deel (de ontwerpvarianten "Gitaarkoffer" en "Sigaar"). Met name de bewoners uit de Rumbastraat vreesden dat met de realisatie van één van deze varianten het gedaan zou zijn met de rust in de straat. Beide ontwerpvarianten leiden tot een toename van de hoeveelheid autoverkeer in de Rumbastraat. Met als gevolg een vermindering van de verkeersveiligheid, de rust en de beleving van het woongenot. Een aantal aanwezige bewoners uit andere straten toonden begrip voor de reactie uit de Rumbastraat.

Een presentatie van Sven Niewerth over de bij de herinrichting toe te passen materialen (sfeerbeelden) werd positief ontvangen. Tot slot werd de aanwezige bewoners gevraagd welke voorkeur ze hadden voor de inrichting van het (centrale) groen. De uitkomst hiervan liet zien dat er een voorkeur bestond voor kijkgroen in combinatie met enkele recreatieve aspecten (wandelpad, bankje).

4.) Toelichting op het bijgestelde ontwerp (door Sven Niewerth)

Sven geeft aan dat er vanuit de gemeente serieus gekeken is naar een oplossing om met een aanpassing te komen in de eerder gepresenteerde ontwerpvarianten (Sigaar/Gitaarkoffer). Zodanig dat het aangepaste ontwerp enerzijds past binnen de kaders die de gemeente hiervoor hanteert en anderzijds tegemoet komt aan de opmerkingen van vooral de bewoners uit de Rumbastraat. Die oplossing wordt vooral gevonden in een aangepaste geleiding van het verkeer over het huidige tracé van de Rondweg en een andere "aantakking" van de Rumbastraat hierop. Sven benadrukt dat het door bewoners van de Rumbastraat geschetste beeld "*het zal veel drukker worden in de straat*" wel correct is als het gaat om de vergelijking met de huidige situatie in de Rumbastraat maar dat daarbij niet vergeten moet worden dat de totale hoeveelheid autoverkeer op de Rondweg in de toekomst wel degelijk af zal nemen en dit verkeer ook minder snel zal rijden (van 50 km/uur naar 30 km/uur).

Sven laat zien dat hij in zijn ontwerpproces eerst is uitgekomen op een variant "Sigaar +". De basis hiervoor wordt gevonden in de ontwerpvariant Sigaar omdat deze variant zich, beter dan de ontwerpvariant Gitaarkoffer, leent voor een aanpassing van de verkeersgeleiding (= verdere ontlasting van de Rumbastraat). Het doel was te komen tot een opzet die de gelijkwaardigheid van de wegenstructuur in het 30 km/uur gebied behoudt maar toch leidt tot minder verkeer in de Rumbastraat.

Uit de variant Sigaar+ kan de conclusie getrokken worden dat de Rumbastraat geen onderdeel meer gaat uitmaken van de Rondweg. De ontmoediging voor verkeer om de Rumbastraat te gebruiken is in deze opzet zelfs zo sterk, dat de Rumbastraat nu buiten het ontwerp kader valt en in dit opzicht gelijkwaardig is aan bijv. de Polkastraat. Dit leidt weer tot het inzicht dat behalve de vormgeving van de aansluitingen van de Rumbastraat op de Rondweg, er geen reden meer is om binnen dit project de overige inrichting van de Rumbastraat nog 'op de schop te nemen'. Met andere woorden: het grootste deel van de straatinrichting van de Rumbastraat kan in deze ontwerpvisie ongewijzigd gehandhaafd blijven.

Deze verdere uitwerking van de variant Sigaar+ krijgt van Sven de naam "ORIGINEEL". De naam is vooral ingegeven door het feit dat het grootste deel van de inrichting van de Rumbastraat niet (meer) wijzigt ten opzichte van de huidige situatie.

5.) Vaststelling ontwerp dat gereed is voor presentatie aan de wijk

De werkgroep heeft ten aanzien van de ontwerpvariant ORIGINEEL nog de volgende opmerkingen:

- Graag een (extra) trottoir langs de Rondweg, tegen de groenvoorziening aan die ook grenst aan de Rumbastraat.
- Bij de technische uitwerking aandacht voor de huidige wateroverlast in de Rumbastraat.
- Sven wordt verzocht nog een keer goed te kijken naar het uitzicht voor verkeer op het punt waar de Rumbastraat aansluit op de Rondweg (aan de zijde van de Wagnerstraat).

Met deze opmerkingen besluit de werkgroep het ontwerp vast te stellen. De ontwerpvariant ORIGINEEL vormt daarmee de basis voor het aan de wijk te presenteren plan (samen met het ongewijzigde deel van het ontwerp voor het 50 km/uur deel van de Rondweg).

Alle leden van de werkgroep ontvangen de tekening van deze ontwerpvariant binnenkort via de mail.

6.) Ideeën/ suggesties voor het presenteren van het plan aan de wijk

Vanuit de groep worden een aantal suggesties gedaan hoe dit gedaan zou kunnen worden. John zal de opmerkingen/suggesties/ ideeën op papier zetten en als bijlage toevoegen aan dit verslag.

7.) Rondvraag

Lydi Goedee vraagt naar het openbaar vervoer in de wijk. Ze heeft het idee dat dit door de jaren heen steeds minder is geworden. Sven legt uit dat niet de gemeente maar de provincie gaat over het openbaar vervoer. Vanuit het project Rondweg Brukske zijn er geen mogelijkheden om iets te veranderen aan het openbaar vervoer in de wijk. Lydi krijgt het advies om eventuele opmerkingen of suggesties door te geven aan het wijkplatform.

John Drabbels geeft aan dat hij na vanavond ook de notulen van de bijeenkomst van 9 januari zal klaar maken en rondsturen. In die notulen staat dan niet alleen een weergave van de avond van 9 januari maar wordt ook de uitkomst van vanavond beschreven. Deze notulen worden verzonden aan de leden van de werkgroep en aan de bewoners die aanwezig waren op 9 januari.

8.) Sluiting

John sluit de vergadering om 21:05 uur.

Er wordt geen afspraak gemaakt voor een volgende bespreking. De eerstvolgende bijeenkomst zal een inloopavond zijn voor de wijk in het MFC. Nadere berichtgeving over deze inloopavond en de overige communicatie met de wijk volgt (via de mail).

In de zomer/het najaar van 2017 wil John graag met de werkgroep nog een keer de fasering van de uitvoering bespreken. Een datum/uitnodiging hiervoor volgt.