

Zesde bijeenkomst Werkgroep Rondweg Brukske

Aanwezig	Datum	29 mei 2017
J.W. Meester, L. Goedee, E. Remmo, R. Fries, W. Megens	Kenmerk	
H. van Egmond, H. van Langen, Sven Niewerth, John Drabbels.	Pagina	1 van 3

De volgende punten zijn, aan de hand van de agenda, besproken:

1.) Opening

John opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Deze avond is vooral bedoeld om drie zaken te behandelen:

- a.) Stand van zaken project Herinrichting Rondweg Brukske
- b.) Binnengekomen opmerkingen n.a.v. presentatie ontwerpplan
- c.) Fasering uitvoering

Wilma Theunissen heeft zich voor vandaag afgemeld bij John Drabbels.

2.) Stand van zaken

Na het verlopen van de reactietermijn voor het gepubliceerde ontwerpplan, zijn een aantal zaken in gang gezet:

- de gemeente heeft een gespecialiseerde aannemer gecontracteerd voor het uitvoeren van de overstortvoorziening voor het regenwaterriool (firma Kouwenberg uit Schaijk). Deze overstortvoorziening betreft het uitvoeren van een boring onder de N270 door richting de overstortvijver. De diameter van deze boring bedraagt 1,00 meter. Deze boring wordt naar verwachting september-oktober 2017 uitgevoerd.
- de gemeente heeft een civieltechnisch Ingenieursbureau gecontracteerd voor het technisch uitwerken van het ontwerpplan in een bestek + technische tekeningen (bureau JENS uit Helmond). Deze documenten dienen als basis voor de aanbesteding van het werk (waarbij aannemers hun prijs voor het werk kunnen indienen). Deze technische uitwerking zal duren tot en met september 2017. De aanbesteding zal naar verwachting plaatsvinden in oktober/november 2017. De start van de uitvoering staat vooralsnog gepland voor circa 1 december 2017.
- er is een elektrotechnisch bureau geselecteerd dat voor de gemeente het verlichtingsplan gaat opstellen en dit technisch uit zal werken in een bestek + tekening. Ook dit plan zal in het najaar van 2017 worden aanbesteed (waarbij 'verlichtingsaannemers' hun prijs voor het werk kunnen indienen). De uitvoering van het verlichtingsplan gaat gelijk op met de uitvoering van alle civieltechnische werkzaamheden.

3.) Binnengekomen opmerkingen n.a.v. presentatie ontwerpplan

Er zijn niet heel veel opmerkingen binnengekomen. Onderstaand een weergave van de binnengekomen reacties:

1.) Reactie van de (huidige) Jumbo supermarkt: de bedrijfsleider van de Jumbo maakt zich vooral zorgen over de bereikbaarheid van de winkel tijdens de uitvoering van het werk.

Antwoord: John Drabbels geeft aan dat de supermarkt op ieder moment in de uitvoering bereikbaar zal zijn. Het aantal mogelijkheden om bij de winkel te komen, zal op momenten wel kleiner zijn dan in de situatie dat er niet aan de weg wordt gewerkt. Ten tijde van de uitvoering zal een zorgvuldige communicatie hierover essentieel zijn. Indien gewenst, kan extra wegbewijzing worden geplaatst.

2.) Reactie van de eigenaresse van het winkeltje "Eigenhandig" aan de Bachstraat: mevrouw vraagt zich af of haar klanten tijdens de uitvoering bij de winkel kunnen komen?

Antwoord: John Drabbels geeft aan dat de winkel op ieder moment tijdens de uitvoering via tenminste 1 toegang bereikbaar zal zijn.

3.) Reactie van bewoner uit de Tangostraat: bewoner vraagt om in de toekomst de lantaarnpalen niet (meer) midden in het trottoir te plaatsen. Daarnaast de vraag waarom het trottoir aan de binnenzijde van de Rondweg niet volledig wordt doorgetrokken?

Antwoord: lantaarnpalen worden in beginsel nooit midden in het trottoir geplaatst. De positie van de lantaarnpaal is in de meeste gevallen circa 30 cm achter de trottoirband (scheiding tussen trottoir en rijweg). Soms komt het voor dat gekozen wordt voor de achterzijde van het trottoir. Voor de Rondweg Brukske zal gekozen worden voor de eerste optie (30 cm achter de trottoirband). Er blijft met deze oplossing op het trottoir voldoende ruimte vrij voor bijvoorbeeld rolstoelen en kinderwagens.

Het trottoir aan de binnenzijde wordt (inderdaad) niet volledig doorgetrokken. Dat is in het ontwerpproces een bewuste insteek/keuze geweest (ook besproken in de werkgroep). Aan de buitenzijde ligt al een volledig doorlopend trottoir. Waar aan de binnenzijde het vermoeden bestaat dat het trottoir hier niet of nauwelijks gebruikt zal worden, wordt ook geen trottoir gerealiseerd. Bovendien is de benodigde ruimte aan de binnenzijde niet overal beschikbaar en zou een trottoir strak tegen (minder fraaie) schuttingen aan komen te liggen. Dat is vooral uit het oogpunt van beleving/ beeldkwaliteit een minder gewenste oplossing.

Met de werkgroep wordt afgesproken het eerder gepresenteerde ontwerp op dit punt niet aan te passen. In een later stadium kan altijd nog bekeken/afgewogen worden of de aanleg van een extra trottoir gewenst is.

4.) Reactie van bewoner uit de Mambostraat: verzoek om de boom aan de achterzijde van de woning (boom staat langs de Rondweg) te kappen i.v.m. overlast.

Antwoord: de bewuste boom maakt onderdeel uit van de groenstructuur (laanbeplanting) langs de Rondweg. Het tegemoet komen aan de wens van bewoner zou mogelijk kunnen leiden tot bezwaren bij andere bewoners. John Drabbels zal de vraag doorspelen naar zijn collega (beheerder bomen) ter nadere beoordeling.

5.) Reactie van bewoner uit de Polkastraat (hoek met de Rondweg): bewoner vraagt zich af of de geplande drempelconstructie zal leiden tot overlast van trillingen door het verkeer? Daarnaast de vraag of de bestrating van de gemeente bij de woning verbreed kan worden, zodat er twee auto's naast elkaar kunnen staan?

Antwoord: de geplande drempel komt (ongeveer) op de locatie van de huidige inritconstructie. De Polkastraat wordt op de aansluiting met de Rondweg verlegt, zodanig dat deze verder van de woning af komt te liggen. De afstand tussen het (rijdende) verkeer en de woning is dermate groot dat bewoner zich geen zorgen hoeft te maken over trillingen.

De bestrating bij de woning om auto's op te parkeren wordt volgens het ontwerp niet verbreed maar wel verlengd (tot ruim 15 meter). Op een dergelijke ruimte is het mogelijk om 3 auto's achter elkaar te plaatsen. Ook de breedte (inclusief de ruimte voor de buurman bijna 8 meter) is ruim genoeg voor het beoogde gebruik. Verder verbreden gaat ten koste van groen (inclusief een boom). Dit is niet wenselijk (en lijkt ook niet nodig).

Reactie 1 en 2 hebben reeds antwoord ontvangen van John Drabbels. Reactie 3 en 4 krijgen binnenkort een antwoord (van John Drabbels, via de mail). Hein van Langen zal contact leggen met de bewoner van de Polkastraat m.b.t. reactie 5.

4.) Fasering uitvoering

John Drabbels heeft zich reeds verdiept in een mogelijke fasering van de uitvoering. Hij heeft zijn bevindingen uitgewerkt op een plattegrond (deze wordt uitgedeeld aan alle aanwezigen). John geeft een toelichting op zijn voorstel:

De opzet gaat uit van 10 werkfasen waarbij begonnen wordt aan de zijde van de rotonde Zuidsingel en gewerkt wordt richting de rotonde op de Henri Dunantstraat. De locaties van de overgangen tussen de fasen is zodanig gekozen, dat woningen altijd vanuit tenminste 1 richting bereikbaar zijn. Om dit te bewerkstelligen, dient op 8 locaties in een aantal hofjes een bestaande afsluiting voor autoverkeer tijdelijk verwijderd te worden (afsluitingen gaan tijdens de uitvoering gefaseerd – tijdelijk- open voor auto's).

Uitzondering op het bovenstaande zijn de Bolerostraat, Mazurkastraat en Tangostraat. Bewoners van deze straten kunnen tijdens de uitvoering op enig moment (tijdelijk) niet met de auto bij de woning komen (woningen blijven wel altijd te voet bereikbaar). In noodgevallen of bijzondere

situaties kan in overleg altijd een oplossing worden gevonden (als bewoner op een moment dat de woning per auto niet bereikbaar is bijv. een nieuwe wasmachine geleverd krijgt). De gemeente en de aannemer zullen zich inspannen om dergelijke situaties op een goede manier op te lossen. Mocht tijdens de uitvoering blijken dat de vooraf bedachte fasering op het aspect 'bereikbaarheid' niet (goed) werkt, dan is bijstelling van de fasering (altijd) mogelijk. Om verkeersbewegingen in oost-west richting v.v. tijdens de uitvoering binnen de wijk te vergemakkelijken, wordt voorgesteld om in het centrumplan Brukske de twee delen van de Rondweg die nu onderbroken zijn door het braakliggende (zandige) terrein, tijdelijk weer met elkaar te verbinden door de aanleg van een "bouwstraat".

Hulpdiensten worden voorafgaand aan de uitvoering door de gemeente geïnformeerd over de werkfasering.

5.) Rondvraag

E. Remmo vraagt aan John of hij antwoord heeft op de vraag over wateroverlast in de Polka en Rumbastraat?

John geeft aan dat hij dit nog niet uitgezocht heeft. Nadere bestudering aan de hand van foto's die via de computer ter plaatse bekeken worden, leidt tot het inzicht dat de wateroverlast op straat veroorzaakt wordt door de iets te hoog gelegen grasberm. In de Rumba- en Polkastraat liggen geen kolken voor de opvang van het regenwater. Het water stroomt via de bestrating af richting de naast de weg gelegen grasberm. Doordat er een 'grasrandje' aanwezig is tussen de bestrating en de berm, stagneert de afvoer van het regenwater waardoor er water op straat blijft staan. Een oplossing hiervoor kan gevonden worden in het verlagen van de rand van het gras met circa 5 cm.

E. Remmo geeft aan dat er ook daken van woningen zijn die wateroverlast hebben (met soms lekkages tot gevolg). Wat kan hier de oorzaak van zijn?

John geeft aan dat dit niet met zekerheid gezegd kan worden. De oorzaak kan liggen in bijv. een te krappe afmeting van de afvoer of een verstopping van de afvoer. Bij aanhoudende problemen, kan altijd contact worden opgenomen met de gemeente. In samenspraak met de gemeentelijk rioolbeheerder kan naar een oplossing worden gezocht.

Het feit dat in het project een separaat regenwaterriool wordt aangelegd, zal sowieso leiden tot een verbetering van de waterhuishouding in de wijk. De capaciteit om regenwater op te vangen en af te voeren wordt ten opzichte van de huidige situatie meer dan verdubbeld.

6.) Sluiting

John sluit de vergadering om 21:50 uur.

Er wordt geen afspraak gemaakt voor een volgende bespreking. Indien nodig/gewenst kan/zal via de mail een voorstel worden gedaan voor een volgende bespreking. Van deze bijeenkomst wordt een verslag opgesteld. Werkgroepleden ontvangen dit verslag per mail.